



**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ  
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ  
В АВТОНОМНІЙ РЕСПУБЛІЦІ КРИМ ТА М. СЕВАСТОПОЛІ**

вул. Антоновича, 114, м. Київ, 03150, [gunp@cr.npu.gov.ua](mailto:gunp@cr.npu.gov.ua)

**ПОВІДОМЛЕННЯ  
про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру**

м. Київ

05 жовтня 2022 року

Старший слідчий СУ ГУНП в АР Крим та м. Севастополі капітан поліції Гандзюк Артем Михайлович, розглянувши матеріали кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудового розслідування за № 42022010000000020 від 31.01.2022 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 КК України, і встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення особі про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру, відповідно до ст. ст. 2, 36, 40, 42, 91-94, 276, 277, 278, 279 КПК України, -

**ПОВІДОМИВ:**

**Старателєву Михайлу Миколайовичу,  
19.04.1968 року народження, уродженцю  
м. Саранськ, Республіки Мордовія,  
Російської Федерації, громадянину України,  
зареєстрованому за адресою: АР Крим,  
Красногвардійський район, сел. Полтавка,  
вул. Будівельників, 7,**

про те, що він підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 (в редакції на 02.02.2014), ч. 2 ст. 260 КК України.

Встановлено, що внаслідок збройної агресії з боку російської федерації (далі по тексту рф) військовослужбовцями збройних сил рф у лютому 2014 року встановлено ефективний контроль, як над територією Автономної Республіки Крим, так і за діяльністю розташованих там органів влади. Тобто рф, відповідно до ст. 42 «Положення про закони і звичаї війни на суходолі», що є додатком до Гаагської конвенції «IV Конвенція про закони і звичаї війни на суходолі» від 18.10.1907, здійснено тимчасову окупацію вказаної території України.

Крім того, згідно із статтями 1-5 Резолюції Генеральної Асамблеї ООН від 14.12.1974 № 3314 (XXIX) серед іншого визначено, що ознаками агресії є застосування збройної сили державою проти суверенітету, територіальної недоторканності чи політичної незалежності іншої держави. При цьому, як акт

агресії незалежно від оголошення війни, кваліфікується вторгнення або напад збройних сил держави на територію іншої держави або будь-яка військова окупація, який би тимчасовий характер вона не мала, яка є результатом такого вторгнення або нападу, або будь-яка анексія із застосуванням сили території іншої держави або її частини.

Відповідно до ч. 1 ст. 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» № 1207-VII від 15.04.2014, тимчасово окупована рф територія України є невід'ємною частиною території України, на яку поширюється дія Конституції та Законів України, а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Крім того, відповідно до абз. 3 ч. 2 ст. 1 вказаного Закону Автономна Республіка Крим та місто Севастополь є тимчасово окупованими рф з 20 лютого 2014 року.

Відповідно до ч. 6 ст. 17 Конституції України, на території України забороняється створення і функціонування будь-яких збройних формувань, не передбачених законом.

Так, наприкінці лютого 2014 року, більш точну дату та час досудовим розслідуванням встановити не надалося можливим, на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя із числа осіб, які прихильно ставились до питання приєднання Автономної Республіки Крим та міста Севастополя до рф, в тому числі і за рахунок досвідчених військових та інших осіб, у порушення ч. 6 ст. 17 Конституції України, почали створюватись непередбачені Конституцією та законами України збройні формування, метою яких було надання підтримки проросійськи налаштованим рухам та партіям, що діяли на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя та сприяння військовим підрозділам збройних сил рф у вчиненні дії по встановленню контролю над територією Кримського півострову, а також над органами виконавчої та законодавчої влади Автономної Республіки Крим та міста Севастополя.

За вищеописаних умов та викладених обставин на території м. Сімферополя невстановленими слідством особами створено та розпочало діяльність незаконне збройне формування «Самооборона Криму». Вказане формування мало організовану структуру військового типу, а саме єдиноначальність, підпорядкованість, чітку ієрархічність та дисципліну, а також за сприяння представників спецслужб та військових рф було озброєно вогнепальною зброєю.

У кожному структурному підрозділі не передбаченого законодавством збройного формування «Самооборона Криму» ставились завдання щоденної діяльності, які полягали в здійсненні методами військових операцій силової підтримки військових армії рф придушення організованого опору проукраїнські налаштованого населення на території півострову Крим, депортації населення з АР Крим, протистояння правоохоронним органам державної виконавчої влади України, нападі на підприємства, установи, організації, громадян. Вказане

формування дислокувалось в різних населених пунктах Автономної Республіки Крим та мало загальну координацію керівництва.

При цьому, незаконне збройне формування «Самооборона Криму» діяло у тісній співпраці з російською ФСБ і російською армією, яка видала зброю членам вказаного незаконного збройного формування. Останні діяли на підтримку російських військ, приймали участь у блокаді українських військових частин, здійснювали спільні чергування на укомплектованих зброєю блокпостах. Ополченці, які входили до складу «Самооборони Криму», з метою недопущення проукраїнської пропаганди і протестів проти засилля російських військ на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, захоплювали українських військовослужбовців, журналістів та активістів і передавали їх російським військовим.

Знаючи про початок діяльності не передбаченого законами України збройного формування «Самооборона Криму», громадянин України Старателев Михайло Миколайович, діючи умисно, сприяючи армії рф в окупації та подальшому відділенні території кримського півострова від України, усвідомлюючи незаконність створення вказаного формування, з метою участі у його діяльності, та у нападі на підприємства, установи, організації, після співбесіди з «лідерами» незаконного збройного формування «Самооборона Криму», ознайомившись з встановленими правилами поведінки, правами та обов'язками учасника вказаного збройного формування, будучи достовірно обізнаним, що останнє не відноситься до збройних формувань, передбачених законодавством України, розуміючи роль та мету діяльності, приблизно 23.02.2014 в м. Сімферополь, АР Крим, вступив до вказаної організації. При цьому, він був призначений на посаду бійця «16 роти Самооборони Криму», і до його обов'язків входило взяття під так звану охорону державних будівель, підприємств та організацій, блокування військових частин Збройних Сил України, патрулювання вулиць, виявлення та затримання проукраїнські налаштованих мешканців.

У подальшому, діючи умисно, з метою зміни меж території України, спільно із іншими учасниками «Самооборони Криму», виконуючи вказівки вищестоящих керівників організації, надавав допомогу рф та військовим рф, які незаконно діяли на території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя.

Зокрема, 26.02.2014, Старателев М.М., у складі незаконного збройного формування «Самооборона Криму», у розпорядженні якого була придатна для використання вогнепальна зброя та вибухівка, прибув до адміністративної будівлі Верховної Ради Автономної Республіки Крим, розташованої за адресою: вул. Карла Маркса, 18, м. Сімферополь, де проводився мітинг на підтримку територіальної цілісності і недоторканості України, діючи умисно, з метою недопущення впливу учасників мітингу на діяльність депутатів ВР АР Крим, безпосередньо здійснював розгін проукраїнські налаштованого населення та захоплення приміщення адміністративної будівлі Верховної Ради Автономної Республіки Крим.

Крім цього, Старателев М.М. зі зброєю в руках брав участь у блокуванні та захопленні державних органів влади на території Криму.

Окрім цього, у березні 2014 року, більш точної дати під час досудового розслідування не встановлено, Старателев М.М. безпосередньо приймав участь у підготовці та проведенні так званого «референдуму» щодо приєднання території АР Крим до складу Російської Федерації, що виражалося у розгоні проукраїнських мітингів, затриманні їх учасників, а також погроз та застосуванні сили у разі створення перешкод щодо проведення так званого «референдуму».

Продовжуючи свої протиправні дії, 17.06.2014 Старателев М.М., будучи бійцем незаконного збройного формування «Самооборона Криму», після прийняття «Закона Республики Крым от 17 июня 2014 года № 22-ЗРК «О народном ополчении – народной дружине Республики Крым» увійшов до складу «Государственного казенного учреждения Республики Крым «Крымского республиканского штаба Народного ополчения – народной дружины Республики Крым» на посаду «Помощника начальника учреждения», за погодженням керівника Дімова Сергія Миколайовича, 14.06.1956 р.н., отримав посвідчення № 006 від 19.09.2017.

У подальшому, 29.12.2017 під час підведення підсумків роботи за грудень 2017 року особового складу «Полку народного ополчення Криму» Старателев М.М. так званий «помічник начальника (командира Полку) Кримського республіканського штабу народного ополчення народної дружини Республіки Крим» отримав від так званого «заступника командира республіканського штабу народного ополчення народної дружини Республіки Крим» Мокшина Олега Івановича подяку «за грамотные и четкие действия во время несения службы», 31.05.2018 Старателев М.М., будучи «помічником начальника (командира Полку) Кримського республіканського штабу народного ополчення народної дружини Республіки Крим» отримав від так званого «начальника (командира Полку) Кримського республіканського штабу народного ополчення народної дружини Республіки Крим» Дімова Сергія Миколайовича грамоту «за добросовестное исполнение трудовых обязанностей, проявленную при этом инициативу и старание, при выполнении задач по содействию полиции в охране общественного порядка на территории Республики Крым» відповідно до наказу «198 від 29.05.2018».

Окрім цього, за свою участь в діяльності незаконного збройного формування «Самооборона Криму» Старателев М.М. отримав від так званого «начальника (командира Полку) Кримського республіканського штабу народного ополчення народної дружини Республіки Крим» Дімова Сергія Миколайовича відзнаку «за мужество, проявленное в период «Крымской весны», за защиту конституционных прав крымчан в период подготовки и проведения Всекрымского Референдума о статусе и государственной принадлежности Республики Крым».

В подальшому представниками окупаційної влади Старателева М.М. нагороджено медаллю «За возвращение Крыма» та медаллю «За защиту Крыма».

**Таким чином, Старателев Михайло Миколайович підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, тобто в участі у діяльності не передбаченого законом збройного формування.**

Крім цього, встановлено, що Старателев М.М., з метою вчинення умисних дій, що мали на меті зміну меж території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, вчинених за попередньою змовою групою осіб, будучи громадянином України, перебуваючи у м. Сімферополі, приблизно 23.02.2014 вступив у ряди незаконного збройного формування під назвою «Самооборона Криму». При цьому він розумів, що основним завданням новоствореної організації буде допомога проросійським політичним партіям, що діють на території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, а також військовим іноземної держави, яка вчинила акт збройної агресії проти України у допомозі блокувати та захоплювати критичні інфраструктурні, адміністративні та військові об'єкти.

Таким чином, Старателев М.М. усвідомлював, що діяльність вказаної організації спрямована на шкоду суверенітету, територіальній цілісності і недоторканості України.

Однак, незважаючи на це, діючи свідомо, займаючи посаду бійця «16 роти» незаконного збройного формування «Самооборона Криму», здійснював контроль над будівлею Верховної Ради Автономної Республіки Крим після її захоплення спецпризначенцями збройних сил російської федерації. Вказані дії, спільно із діями інших загонів, що діяли у складі незаконного збройного формування «Самооборона Криму», сприяли тому, що 27 лютого 2014 року Верховна Рада Автономної Республіки Крим, всупереч чинного законодавства України, під тиском проросійських політичних сил, які представляла політична партія «Русское Единство», та з врахуванням того, що депутати до приміщення Верховної Ради Автономної Республіки Крим були доставлені силою загонами самооборони, та наявністю у приміщенні будівлі парламенту озброєних військових, прийняла рішення про проведення не передбаченого законодавством України референдуму з питаннями про входження Автономної Республіки Крим до складу Росії на правах суб'єкта Російської Федерації або відновлення Конституції Республіки Крим від 1992 року і залишення Криму у складі України.

Також встановлено, що Старателев М.М., будучи бійцем «16 роти» незаконного збройного формування «Самооборона Криму», за попередньою змовою з іншими учасниками вказаного НЗФ, вчиняв злочинні дії з метою виконання поставлених окупаційною владою завдань, зокрема забезпечення охорони громадського порядку, взяття під охорону об'єктів цивільної інфраструктури, державних підприємств, створення блокпостів у різних населених пунктах на території Автономної Республіки Крим та чергування на них, здійснення контролю за функціонування залізничних вокзалів, аеропортів, державних відомчих установ, серед яких Рада Міністрів АР Крим, Верховна

Рада АР Крим, прокуратура АР Крим, а також блокування діючих військових частин Збройних Сил України.

Крім цього, Старателев М.М., як учасник незаконного збройного формування здійснював охорону та забезпечення проведення 16 березня 2014 року так званого «референдуму» на виборчих дільницях на території Автономної Республіки Крим з питання про входження Криму до складу Росії на правах суб'єкта Російської Федерації.

Крім цього, Старателев М.М. закликав місцевих мешканців Автономної Республіки Крим, зокрема, мешканців Красногвардійського району, про необхідність голосування на так званому «загальнокримському референдумі» за відокремлення АР Крим від України.

**Таким чином, Старателев Михайло Миколайович підозрюється в умисних діях, що мали на меті зміну меж території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, за попередньою змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України (в редакції 02.02.2014).**

Крім цього, встановлено, що Старателев М.М., з метою вчинення державної зради, тобто діяння, умисно вчиненого громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, наданні іноземній державі та її представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, будучи громадянином України, перебуваючи у м. Сімферополі, приблизно 23.02.2014 вступив у ряди незаконного збройного формування під назвою «Самооборона Криму». При цьому він розумів, що основним завданням новоствореної організації буде допомога проросійським політичним партіям, що діють на території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, а також військовим іноземної держави, яка вчинила акт збройної агресії проти України у допомозі блокувати та захоплювати критичні інфраструктурні, адміністративні та військові об'єкти.

Таким чином, Старателев М.М. усвідомлював, що діяльність вказаної організації спрямована на шкоду суверенітету, територіальній цілісності і недоторканності України.

Однак, незважаючи на це, Старателев М.М. діючи свідомо, займаючи посаду бійця «16 роти» незаконного збройного формування «Самооборона Криму», приймав участь у контролі над будівлею Верховної Ради Автономної Республіки Крим після її захоплення спецпризначенцями збройних сил російської федерації. Вказані дії, спільно із діями інших загонів, що діяли у складі незаконного збройного формування «Самооборона Криму» сприяли тому, що 27 лютого 2014 року Верховна Рада Автономної Республіки Крим, всупереч чинного законодавства України, під тиском проросійських політичних сил, які представляла політична партія «Русское Единство», та з врахуванням того, що депутати до приміщення Верховної Ради Автономної Республіки Крим були доставлені силою загонами самооборони, та наявністю у приміщенні

будівлі парламенту озброєних військових, прийняла рішення про проведення не передбаченого законодавством України референдуму з питаннями про входження Автономної Республіки Крим до складу Росії на правах суб'єкта Російської Федерації або відновлення Конституції Республіки Крим від 1992 року і залишення Криму у складі України.

Також встановлено, що Старателев М.М., будучи бійцем «16 роти» незаконного збройного формування «Самооборона Криму», спільно з іншими учасниками вказаного НЗФ, вчиняв злочинні дії з метою виконання поставлених окупаційною владою завдань, зокрема забезпечення охорони громадського порядку, взяття під охорону об'єктів цивільної інфраструктури, державних підприємств, створення блокпостів у різних населених пунктах на території Автономної Республіки Крим та чергування на них, здійснення контролю за функціонування залізничних вокзалів, аеропортів, державних відомчих установ, серед яких Рада Міністрів АР Крим, Верховна Рада АР Крим, прокуратура АР Крим, а також блокування діючих військових частин Збройних Сил України, публічно закликав місцеве населення до вступу в ряди «ополчення», штатна чисельність якого станом на 27.02.2014 нараховувала близько 6000 осіб, а також до збору коштів на фінансування незаконного збройного формування.

Крім цього, Старателев М.М., як учасник незаконного збройного формування здійснював охорону та забезпечення проведення 16 березня 2014 року так званого «референдуму» на виборчих дільницях на території Автономної Республіки Крим з питання про входження Криму до складу Росії на правах суб'єкта Російської Федерації.

Крім цього, Старателев М.М. закликав місцевих мешканців м. Сімферополь про необхідність голосування на так званому «загальнокримському референдумі» за відокремлення Криму від України.

Таким чином, Старателев М.М., підозрюється у вчинення державної зради, тобто діянні, умисно вчиненого громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності України: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, наданні іноземній державі та її представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції 02.02.2014).

Старший слідчий СУ  
ГУНП в АР Крим та м. Севастополі  
капітан поліції



Артем ГАНДЗІЮК

**ПОГОДЖЕНО**

Прокурор відділу прокуратури  
Автономної Республіки Крим  
та міста Севастополя  
«05» жовтня 2022 року



Олександр БАРДАКОВ

Про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру мені повідомлено, копія повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та повідомлення про нову підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

**Підозрюваний:**

«\_\_\_» год. «\_\_\_» хвилин «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року. **Старателєв М.М.**

**Старший слідчий СУ**

**ГУНП в АР Крим та м. Севастополі**

**капітан поліції**

**Артем ГАНДЗЮК**

Права підозрюваного, передбачені ст. 42 КПК України, а саме:

1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;

2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;

3) на першу вимогу мати захисника і зустріч із ним незалежно від часу в робочі, вихідні, святкові, неробочі дні до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - зустрічі без обмеження в часі та кількості у робочі, вихідні, святкові, неробочі дні; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних діях; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів для оплати такої допомоги;

4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;

5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;

6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;

7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;

8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;

9) брати участь у проведенні процесуальних дій;

10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;

11) застосовувати з додержанням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосовування технічних засобів

при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);

12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;

13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустріч з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду;

4) надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробачії, необхідну для підготовки досудової доповіді.

**Підозрюваний:**

«\_\_\_» год. «\_\_\_» хвилин «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року. **Абалаков О.Є.**

**Старший слідчий СУ**

**ГУНП в АР Крим та м. Севастополі**  
**капітан поліції**

**Артем ГАНДЗЮК**

**ПОВІСТКА  
про виклик**

Кому: Старателєву Михайлу Миколайовичу, 19.04.1968 р.н.

Куди: АР Крим, Красногвардійський район, сел. Полтавка,  
вул. Будівельників, 7

У відповідності до ст.ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, ви викликаєтесь до слідчого управління ГУНП в АР Крим та м. Севастополі, за адресою: м. Київ, вул. Антоновича, 114 на «10» год. «00» хв. «12» жовтня 2022 року для вручення Вам повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій за Вашою участю.

У кримінальному провадженні №42022010000000020 від 31.01.2022 за ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 КК України.

В якості підозрюваного

*Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:*

- 1) *Затримання, тримання під вартою або відбування покарання;*
- 2) *Обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;*
- 3) *Обставини непереборної сили (епідемії, військової події, стихійного лиха або інші подібні обставини);*
- 4) *Відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;*
- 5) *Тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітність за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад.*
- 6) *Смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;*
- 7) *Несвоєчасне одержання повістки про виклик;*
- 8) *Інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.*

*Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий, несуть відповідальність, встановлену законом.*

**Виклик здійснив:**

**Старший слідчий СУ**

**ГУНП в АР Крим та м. Севастополі  
капітан поліції**



**Артем ГАНДЗЮК**

**Розписка про отримання повістки**

Повістку про виклик для отримання повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій на «10» год. «00» хв. «12» жовтня 2022 року до слідчого СУ ГУНП в АР Крим та м. Севастополі (м. Київ, вул. Антоновича, 114) отримав.

«\_\_» жовтня 2022 року

## ПОВІСТКА

### про виклик

Кому: Старателєву Михайлу Миколайовичу, 19.04.1968 р.н.

Куди: АР Крим, Красногвардійський район, сел. Полтавка, вул. Будівельників, 7

У відповідності до ст.ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, ви викликаєтесь до слідчого управління ГУНП в АР Крим та м. Севастополі, за адресою: м. Київ, вул. Антоновича, 114 на «10» год. «00» хв. «13» жовтня 2022 року для вручення Вам повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій за Вашою участю.

У кримінальному провадженні №42022010000000020 від 31.01.2022 за ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 КК України.

В якості підозрюваного

*Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:*

- 1) Затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) Обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) Обставини непереборної сили (епідемії, військової події, стихійного лиха або інші подібні обставини);
- 4) Відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок від'їзду, подорожі тощо;
- 5) Тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітність за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад.
- 6) Смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) Несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) Інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий, несуть відповідальність, встановлену законом.

**Виклик здійснив:**

**Старший слідчий СУ**

**ГУНП в АР Крим та м. Севастополі**  
**капітан поліції**



**Артем ГАНДЗЮК**

#### Розписка про отримання повістки

Повістку про виклик для отримання повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій на «10» год. «00» хв. «13» жовтня 2022 року до слідчого СУ ГУНП в АР Крим та м. Севастополі (м. Київ, вул. Антоновича, 114) отримав.

«\_\_» жовтня 2022 року

## ПОВІСТКА

### про виклик

Кому: Старателєву Михайлу Миколайовичу, 19.04.1968 р.н.

Куди: АР Крим, Красногвардійський район, сел. Полтавка, вул. Будівельників, 7

У відповідності до ст.ст. 133, 135 Кримінального процесуального кодексу України, ви викликаєтесь до слідчого управління ГУНП в АР Крим та м. Севастополі, за адресою: м. Київ, вул. Антоновича, 114 на «10» год. «00» хв. «14» жовтня 2022 року для вручення Вам повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту Вас в якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій за Вашою участю.

У кримінальному провадженні №42022010000000020 від 31.01.2022 за ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111 КК України.

В якості підозрюваного

*Відповідно до ст. 138 КПК України, поважними причинами неприбуття особи на виклик є:*

- 1) Затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) Обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) Обставини непереборної сили (епідемії, військової події, стихійного лиха або інші подібні обставини);
- 4) Відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) Тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітність за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад.
- 6) Смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) Несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) Інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

*Відповідно до ст. 139 КПК України, якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. Також у даному випадку до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий, несуть відповідальність, встановлену законом.*

**Виклик здійснив:**

**Старший слідчий СУ**

**ГУНП в АР Крим та м. Севастополі**  
**капітан поліції**



**Артем ГАНДЗЮК**

#### **Розписка про отримання повістки**

Повістку про виклик для отримання повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та про нову підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту в якості підозрюваного, отримання клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою з додатками до нього, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій на «10» год. «00» хв. «14» жовтня 2022 року до слідчого СУ ГУНП в АР Крим та м. Севастополі (м. Київ, вул. Антоновича, 114) отримав.

«\_\_\_» жовтня 2022 року